



**Sustainable Water  
Integrated Management (SWIM) -  
Support Mechanism**



Project funded by  
the European Union

*Water is too precious to waste*

**Révision des concepts d'évaluation dans le cadre des systèmes de suivi et d'évaluation.**

**SWIM-SM - Atelier d'évaluation du projet pilote de mise en œuvre du système de suivi et d'évaluation des processus de Gestion Participative de l'Irrigation (GPI) et de Transfert de Gestion d'Irrigation (TGI) Tunisie, 29-30 septembre 2014**

*Juan Antonio Sagardoy; Senior Water Management Consultant et  
Suzan Taha, Water Expert, SWIM-SM*

# Quel est la suivi et l'évaluation?

- M & E sont deux activités étroitement liées mais distinctes.
- **Le suivi** est une activité **continue** qui implique la collecte de données (indicateurs) sur une base régulière et continue afin de suivre les entrées (inputs), les extrants, les effets et les impacts des activités de développement.
- **L'évaluation** est une activité **périodique** qui est réalisée afin d'évaluer:
  - **Les progrès** (en termes de extrants et des effets obtenus)
  - **La performance** (en termes d'efficacité et d'efficience) et
  - **L'impact** d'une activité de développement, la politique ou le programme.

# Objet de l'évaluation

**Les principaux objectifs de l'évaluation sont les suivants:**

- Analyser pourquoi *extrants et effets prévus n'ont pas été atteints*.
- Évaluer les contributions de *causalité* spécifiques des activités aux résultats
- Examiner processus de *mise en œuvre* (de la rapidité, de l'efficacité de la planification, de l'utilisation des ressources, la reddition de comptes)
- *Analyser les résultats inattendus*
- Favoriser *l'apprentissage* sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas et pourquoi;
- Fournit des leçons, mettre en évidence les réalisations importantes ou le potentiel de programme, et *de proposer des recommandations d'amélioration*.

**L'évaluation est la partie la plus importante d'un système de S & E et *la suivi a sens que si suivie d'une évaluation***

# Types d'évaluation

Il existe **plusieurs types d'évaluations**, allant de revues de programmes, des entrevues avec des intervenants clés, des réunions de groupes de discussion, des audits de performance, évaluations de fin de projet, étude d'impact, etc.

- Pour les évaluations ci-dessus les information sont recueillies à partir de plusieurs sources dans le but d'évaluer si les résultats du projet / programme ont été atteints et les rapports d'évaluation sont produits.

**Dans un système de S & E, les relations entre la collecte d'informations et l'évaluation sont plus structurés.**

- Le système est supposée **être utilisé** tant que le processus (GPI/ TGI) est **en cours misse in ouvre ou de consolidation**.
- La périodicité de l'évaluation **ne doit pas être inférieure à une fois par an** et utiliser essentiellement les données fournies dans le suivi.
- Les acteurs impliqués directement dans le système de S & E doit participer au processus d'évaluation (**évaluation participative**).

# Le système d'évaluation de MONEVAS

- La plupart des systèmes de S & E n'ont pas de procédure systématique pour l'évaluation. **Évaluation restent largement subjective.**
- Pour **le MONEVAS** un système d'évaluation simple a été conçu sur la base du système de points. Le score maximum est de 2 points, le minimum est de 0 points et pour les situations intermédiaires 1 point est attribué. Il est très similaire au système de feux de trafic
- **En théorie, certains indicateurs sont plus importants que d'autres et donc on pourrait penser à un système où certains indicateurs pourraient avoir des scores plus élevés que d'autres.** Toutefois, le problème est de définir l'importance relative des indicateurs qui est toujours une question très subjective. Pour cette raison, tous les indicateurs dans MONEVAS ont le même système de pointage.

# Le système de pointage pour les différents types d'indicateurs

Dans MONEVAS Il existe essentiellement trois types d'indicateurs: logiques, numériques et qualitatives.

- Pour les **indicateurs logiques** les réponses possibles ne sont OUI ou NON et le nombre de points 2 ou 0. L'attribution de points utilise est basé sur l'expérience internationale et de la logique.
- Pour les **indicateurs numériques** le score peut être de 2, 1, 0 en fonction de la plage de valeurs. Les colères de valeurs utilisées sont en grande partie des bases de l'expérience internationale.
- Pour les **indicateurs qualitatifs** les fourchettes fournies étaient celles considérées comme raisonnables par l'équipe de SWIM mais le score reste 2,1 et 0.
- Une des caractéristiques importantes du système de MONEVAS est que **l'administrateur national peut modifier le système de pointage de chaque indicateur** et l'adapter à l'expérience locale

# L'évaluation par les points et l'analyse des résultats

- Les utilisateurs doivent faire attention à ne pas interpréter l'évaluation comme **un système "pour obtenir des points en fonction de leur performance"** et de conclure que AUE "A" est mieux que AUE "B".
- **Le but du système de point est d'identifier les activités qui n'ont pas été réalisées**, ou réalisées en moins d'une manière satisfaisante. Ainsi, les utilisateurs doivent concentrer leur attention sur la manière de corriger ou d'améliorer à l'avenir. **En fait, le système MONEVAS est une sorte de système d'aide à la décision** qui identifie les activités où des mesures correctives sont nécessaires
- La deuxième considération est que le système de S & E est organisé par les réalisations des extrants et des effets. Le nombre total de points obtenus respectivement **indiquent le degré de réalisation des extrants et les effets** (exprimés en pourcentage du nombre maximum de points possibles).

# Évaluation des extrants

- La réalisation d'un extrant dépend des activités menées (indicateurs). Avec le système de points c'est possible d'évaluer le degré de réalisation de l'exrant . Un exemple est donné ci-dessous:

	Indicateurs	2 points	1 point	0 points	Total
Extrant 1	Indicateur 1		1		1
	Indicateur 2	2			2
	Indicateur 3			0	0
	Indicateur 4	2			2
	Indicateur 5	2			2
	Total		6	1	0

- Le numéro maximum de points est de 10 et le numéro de points obtenus est de 7.
- Le degré de réalisation est de 70% qui indique que extrant n'a pas pleinement obtenu , mais avec quelques améliorations, la pleine réalisation sera possible.
- Pour les futures améliorations : première priorité est l'indicateur n ° 3 et la deuxième priorité est l'indicateur n ° 1

# L'évaluation des effets

Effets	Extrants	Indicateurs	2 points	1 point	0 points	Total
EFFET 1	Extrant 1	Indicateur 1		1		1
		Indicateur 2	2			2
		Indicateur 3			0	0
		Indicateur 4	2			2
		Indicateur 5	2			2
	Total Extrant 1	6	1	0	7	
	Extrant 2	Indicateur 6	2			2
		Indicateur 7	2			2
		Indicateur 8		1		1
		Total Extrant 2	4	1	0	5
Total EFFET 1			10	2	0	12

# Les deux niveaux d'évaluation

- Le système de MONEVAS d'évaluation prévoit deux niveaux d'évaluation.
  1. **Le résultats de l'évaluation** où les utilisateurs peuvent voir le score pour chaque indicateur, classé par extrant et effets fournissant un aperçu des niveaux de réalisations.
  2. **Des informations détaillées (principalement statistique) pour chaque indicateur.** Ces rapports fournissent une variété d'informations, y compris des graphiques, des tableaux, des données statistiques et d'autres informations intéressantes pour une analyse plus approfondie de l'indicateur choisi. Il permet aussi de voir les données historiques lorsqu'elles sont disponibles.
- Les informations ci-dessus sera étendu au cours de l'Atelier

# Garbage in garbage out

N'oubliez pas que la qualité de votre évaluation dépend largement de la qualité des données saisies !!!

# Merci pour votre attention

*Web Address: [www.swim-sm.eu](http://www.swim-sm.eu)*

*Contact emails:*

*[info@swim-sm.eu](mailto:info@swim-sm.eu)*

*Suzan Taha: [s.taha@swim-sm.eu](mailto:s.taha@swim-sm.eu)*

*Juan Sagardoy: [sagardoy22@alice.it](mailto:sagardoy22@alice.it)*